



135 СУ „Ян Амос Коменски”

р-н Красна поляна - гр. София ул. „Суходолска 2” № 145
тел/факс 822 19 13, 821 45 83, e-mail: komenski_135sou@abv.bg

ПРОТОКОЛ

N-1

Днес, 01.02.2017г в гр. София, в сградата на 135 СУ „Ян Амос Коменски”, ет.2, стая № 210 на основание обявена обществена поръчка чрез събиране на оферти с публикувана обява изх. №459/24.01.2017г на Директора на 135 СУ „Ян Амос Коменски”- гр. София с предмет: „Доставка на електронна техника и бели магнитни дъски за нуждите на 135 СУ „Ян Амос Коменски”- гр. София”, обявена в изпълнение на проект: „Заедно ще успеем II”, съгласно договор № ДО 3-246/24.08.2016г, за предоставяне на безвъзмездна финансова помощ на Оперативна програма „Наука и образование за интелигентен растеж”, приоритетни оси 2 и 3, сключен между Министерство на образованието и науката и 135 СУ „Ян Амос Коменски”- гр. София. (Номер на информацията за публикувана обява в РОП- ID 9060880 от 24.01.2017г.), се проведе заседание на

Комисия за за разглеждане и оценяване на офертите и класиране на участниците, назначена със Заповед № 333/01.02.2017г. Директора на 135 СУ „Ян Амос Коменски”, в състав:

Председател: Любомир Христов Борисов-, правоспособен юрист и
Членове:

1. Саша Асенова Делева – счетоводител;
2. Биляна Готвалд Дивечка-Груева, Старши учител-„Информационни технологии и математика”.

Председателят на комисията г-н Любомир Борисов, установи, че всички поканени членове на комисията за днешното заседание, присъстват лично. Комисията има кворум и може да взима решения.

На заседанието присъстват следните представители на фирми участници в процедурата:

1. Велислава Бойкова Беленска, пълномощник на фирма „Сатори Ко” ООД.

Поканена бе Г-жа Марина Касова- деловодител да донесе списъка с фирмите участници и подадените непрозрачни опаковки с оферти. Председателят на комисията прие 6/шест/ броя непрозрачни опаковки с оферти, за което се подписа протокол по чл. 48, ал. 6 от ППЗОП. Членовете

на комисията се запознаха с имената на фирмите и техните представители, след което подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 ЗОП за изпълнение изискванията по чл. 51, ал.8-13 от ППЗОП. Не бяха направени самоотводи.

1. Председателят на комисията г-н Любомир Борисов на осн. Чл. 54, ал.1 от ППЗОП, откри в 13:10 часа заседанието на комисията, след което запозна членовете на комисията и представителят на участника със състава, възложените задачи и определения срок за работа.

След това комисията пристъпи към проверка целостта на всяка от шестте подадени оферти. Не се констатираха нередности.

На осн. чл. 97, ал.1 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на офертите по реда на тяхното постъпване и обявяване ценовите предложения, както следва:

1. Оферта постъпила с вх. N-148/31.01.2017г в 08:59 часа на фирма "Перун ККБ" ЕООД. Комисията отвори непрозрачната опаковка и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Техническото предложение на участника се подписа от представителя на фирма „Сатори Ко” ООД и от тримата членове на комисията, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва: Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 23 857.50 лева без ДДС.

2. Оферта постъпила с вх. N-149/31.01.2017г в 10:32 часа на фирма "Смарт бизнес къмпани" ЕООД.

Комисията отвори непрозрачната опаковка и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Техническото предложение на участника се подписа от представителя на фирма „Сатори Ко” ООД и от тримата членове на комисията, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва: Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 22454.40 лева без ДДС.

3. Оферта постъпила с вх. N-153/31.01.2017г в 13:21 часа на фирма "Сатори Ко" ООД.

Комисията отвори непрозрачната опаковка и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Техническото предложение на участника се подписа от тримата членове на комисията, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва: Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 21052.00 лева без ДДС

4. Оферта постъпила с вх. N-155/31.01.2017г в 13:43 часа на Кооперация "Панда".

Комисията отвори непрозрачната опаковка и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Техническото предложение на участника се подписа от представителя на фирма „Сатори Ко” ООД и от тримата членове на комисията, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва: Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 22 958.11 лева без ДДС;

5. Оферта постъпила с вх. N-156/31.01.2017г в 16:10 часа на фирма “Специализирани бизнес системи” АД.

Комисията отвори непрозрачната опаковка и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Техническото предложение на участника се подписа от представителя на фирма „Сатори Ко” ООД и от тримата членове на комисията, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва: Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 19875.00 лева без ДДС.

6. Оферта постъпила с вх. N-157/31.01.2017г в 16:15 часа на фирма “Сноумод ДФ” ООД.

Комисията отвори непрозрачната опаковка и оповести съдържащите се в нея документи. Комисията установи, че всички документи, посочени в списъка-опис са налице. Техническото предложение на участника се подписа от представителя на фирма „Сатори Ко” ООД и от тримата членове на комисията, след което пристъпи към обявяване на ценовото предложение на участника, както следва: Участникът предлага цена за изпълнение в размер на 30147.00 лева без ДДС;

Председателят на комисията г-н Л. Борисов, призова присъстващият представител на фирма-участник да постави въпроси или питання за процедурните действия на комисията до момента. Такива не бяха направени. Предвид обстоятелството, че са изпълнени изискванията по процедурата на чл. 97, ал.3 от ППЗОП, г-н Л. Борисов покани представителя на фирмата да напусне заседанието, с което на 01.02.2017г в 14:30 часа, приключи публичната част от заседанието на комисията.

II. На следващо свое закрито заседание проведено на 02.02.2017г комисията продължи своята работа и на осн. чл. 54, ал. 7 от ППЗОП пристъпи към подробно разглеждане и запознаване със съдържанието на документите за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя, ЗОП и ППЗОП, както следва:

1. Фирма “Перун ККБ” ЕООД.

Участникът е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата, документацията и техническите спецификации в настоящата поръчка.

Техническото предложение на участника е попълнено, съгласно приложения образец. Участникът подробно е описал техническите параметри на предвидените за доставка продукти, които отговарят на минималните изисквания поставени от възложителя в обявата, техническата спецификация и документацията към обявата. Представил е срок за изпълнение на поръчката 1 /един/ работен ден, считано от датата на сключване на договора за доставка. Делкарира, че ще отстрани всички констатирани от Възложителя пропуски и / или несъответствия в доставката в срок до 5 работни дни. Декларира, че доставеното електронно оборудване ще бъде гаранционно обслужвано за периода посочен от производителя.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“, определен въз основа на следните показатели:

T1 - Срок на доставка с максимален брой точки – 10 т., изчислява се по формулата:

$$T1 = T_{\min} / T_{\text{уч.}} \times 10, \text{ където:}$$

T_{уч.} - предложен срок на доставка на участника.

T_{min} - най- краткия предложен срок за доставка.

$$T1 = 1/1 \times 10, \text{ при което участникът получава 10 точки.}$$

Предвид гореизложеното и на осн. Чл. 57, ал.1 от ППЗОП участникът се допуска до разглеждане ценовото му предложение.

2. Фирма “Смарт бизнес कंपनी” ЕООД.

Участникът е представил всички изисквани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата, документацията и техническите спецификации в настоящата поръчка.

Техническото предложение на участника е попълнено, съгласно приложения образец. Участникът подробно е описал техническите параметри на предвидените за доставка продукти, които отговарят на минималните изисквания поставени от възложителя в обявата, техническата спецификация и документацията към обявата. Представил е срок за изпълнение на поръчката 1 /един/ работен ден, считано от датата на сключване на договора за доставка. Делкарира, че ще отстрани всички констатирани от Възложителя пропуски и / или несъответствия в доставката в срок до 5 работни дни. Декларира, че доставеното електронно оборудване ще бъде гаранционно обслужвано за периода посочен от производителя.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена“ и формулата за ценка, както следва:

$$T1 = 1/1 \times 10, \text{ при което участникът получава 10 точки.}$$

Предвид гореизложеното и на осн. Чл. 57, ал.1 от ППЗОП участникът се допуска до разглеждане ценовото му предложение.

3. Фирма "Сатори Ко" ООД.

Участникът е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата, документацията и техническите спецификации в настоящата поръчка.

Техническото предложение на участника е попълнено, съгласно приложения образец. Участникът подробно е описал техническите параметри на предвидените за доставка продукти, които отговарят на минималните изисквания поставени от възложителя в обявата, техническата спецификация и документацията към обявата. Представил е срок за изпълнение на поръчката 1 /един/ работен ден, считано от датата на сключване на договора за доставка. Делкарира, че ще отстрани всички констатирани от Възложителя пропуски и / или несъответствия в доставката в срок до 5 работни дни. Декларира, че доставеното електронно оборудване ще бъде гаранционно обслужвано за периода посочен от производителя.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена" и формулата за ценка, както следва:

$T1 = 1/1 \times 10$, при което участникът получава 10 точки.

Предвид гореизложеното и на осн. Чл. 57, ал.1 от ППЗОП участникът се допуска до разглеждане ценовото му предложение.

4. Кооперация "Панда".

Участникът е представил всички изискани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата, документацията и техническите спецификации в настоящата поръчка.

Техническото предложение на участника е попълнено, съгласно приложения образец. Участникът подробно е описал техническите параметри на предвидените за доставка продукти, които отговарят на минималните изисквания поставени от възложителя в обявата, техническата спецификация и документацията към обявата. Представил е срок за изпълнение на поръчката 2 /два/ работни дни, считано от датата на сключване на договора за доставка. Делкарира, че ще отстрани всички констатирани от Възложителя пропуски и / или несъответствия в доставката в срок до 5 работни дни. Декларира, че доставеното електронно оборудване ще бъде гаранционно обслужвано за периода посочен от производителя.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение

качество/цена" и формулата за ценка, както следва:

$T1 = 1/2 \times 10 = 0.5 \times 10 = 5$ точки. Участникът получава 5 точки.

Предвид гореизложеното и на осн. Чл. 57, ал.1 от ППЗОП участникът се допуска до разглеждане ценовото му предложение.

5. Фирма "Специализирани бизнес системи" АД..

Участникът е представил всички изисквани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата, документацията и техническите спецификации в настоящата поръчка.

Техническото предложение на участника е попълнено, съгласно приложения образец. Участникът подробно е описал техническите параметри на предвидените за доставка продукти, които отговарят на минималните изисквания поставени от възложителя в обявата, техническата спецификация и документацията към обявата. Представил е срок за изпълнение на поръчката 3 /три/ работни дни, считано от датата на сключване на договора за доставка. Делкарира, че ще отстрани всички констатирани от Възложителя пропуски и / или несъответствия в доставката в срок до 5 работни дни. Декларира, че доставеното електронно оборудване ще бъде гаранционно обслужвано за периода посочен от производителя.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена" и формулата за ценка, както следва:

$T1 = 1/3 \times 10 = 0.33 \times 10 = 3.33$ точки. Участникът получава 3.33 точки. Предвид гореизложеното и на осн. Чл. 57, ал.1 от ППЗОП участникът се допуска до разглеждане ценовото му предложение.

6.Фирма "Сноумод ДФ" ООД.

Участникът е представил всички изисквани образци на документи за съответствие с изискванията към личното състояние и критериите за подбор, поставени от възложителя в обявата, документацията и техническите спецификации в настоящата поръчка.

Техническото предложение на участника е попълнено, съгласно приложения образец. Участникът подробно е описал техническите параметри на предвидените за доставка продукти, които отговарят на минималните изисквания поставени от възложителя в обявата, техническата спецификация и документацията към обявата. Представил е срок за изпълнение на поръчката 1 /един/ работен ден, считано от датата на сключване на договора за доставка. Делкарира, че ще отстрани всички констатирани от Възложителя пропуски и / или несъответствия в доставката в срок до 5 работни дни. Декларира, че доставеното електронно оборудване ще бъде гаранционно обслужвано за периода посочен от

производителя.

Комисията пристъпи към оценка на техническото предложение, съгласно критерий за възлагане „Оптимално съотношение качество/цена" и формулата за ценка, както следва:

$T1 = 1/1 \times 10 = 1 \times 10 = 10$ точки. Участникът получава 10 точки.

Предвид гореизложеното и на осн. Чл. 57, ал.1 от ППЗОП участникът се допуска до разглеждане ценовото му предложение.

III. Комисията продължи своята работа и пристъпи към оценяване на ценовите предложения на участниците съгласно показателя за оценка

П1 - Предложена цена с максимален брой точки - 90 т., изчислява се по формулата:

$P1 = P_{\text{мин}}/P_{\text{уч.}} \times 90$, където:

Pуч. - предложена цена на участника

Pмин - най-ниска предложена цена.

По реда на получаване на офертите на допуснатите до оценка фирми-участници са, като следва:

1. “Перун ККБ” ЕООД., с предложена цена за изпълнение в размер на 23857.50 лева без ДДС, при което съгласно формулата за оценка $P1 = P_{\text{мин}}/P_{\text{уч.}} \times 90 = P1 - 19\,875.00 / 23857.50 = 0.833 \times 90 = 74.98$ точки.
2. “Смарт бизнес къмпани” ЕООД, с предложена цена за изпълнение в размер на 22454.40 лева без ДДС, при което съгласно формулата за оценка $P1 = P_{\text{мин}}/P_{\text{уч.}} \times 90 = P1 - 19\,875.00 / 22454.40 = 0.885 \times 90 = 79.66$ точки.
3. “Сатори Ко” ООД, с предложена цена за изпълнение в размер на 21052.00 лева без ДДС, при което съгласно формулата за оценка $P1 = P_{\text{мин}}/P_{\text{уч.}} \times 90 = P1 - 19\,875.00 / 21052.00 = 0.944 \times 90 = 84.97$ точки.
4. Кооперация “Панда”, с предложена цена за изпълнение в размер на 22958.11 лева без ДДС, при което съгласно формулата за оценка $P1 = P_{\text{мин}}/P_{\text{уч.}} \times 90 = P1 - 19\,875.00 / 22958.11 = 0.866 \times 90 = 77.91$ точки.
5. “Специализирани бизнес системи” АД, с предложена цена за изпълнение в размер на 19875.00 лева без ДДС, при което съгласно формулата за оценка $P1 = P_{\text{мин}}/P_{\text{уч.}} \times 90 = P1 - 19\,875.00 / 19875.00 = 1 \times 90 = 90$ точки.
6. “Сноумод ДФ” ООД, с предложена цена за изпълнение в размер на 30147.00 лева без ДДС, при което съгласно формулата за оценка

$П1 = П_{\text{мин}}/П_{\text{уч.}} \times 90 = П1 - 19\,875.00 / 30147.00 = 0.66 \times 90 = 59.33$ точки.

IV. Комисията пристъпи към определяне на Комплексната оценка (КО), съгласно документацията за участие на всяко предложение, която представлява сумата от оценките на отделните показатели, изразена във формула: $КО = Т1 + П1$, с максимална стойност - 100 точки.

1. Фирма “Перун ККБ” ЕООД – $КО = 10 \text{ т.} + 74.98 \text{ т.} = 84.98$ точки;
2. Фирма “Смарт бизнес कंपनी” ЕООД – $КО = 10 \text{ т.} + 79.66 \text{ т.} = 89.66$ точки;
3. Фирма “Сатори Ко” ООД – $КО = 10 \text{ т.} + 84.97 \text{ т.} = 94.97$ точки;
4. Кооперация “Панда”, – $КО = 5 \text{ т.} + 77.91 \text{ т.} = 82.91$ точки;
5. Фирма „Специализирани бизнес системи” АД – $КО = 3.33 \text{ т.} + 90 \text{ т.} = 93.33$ точки;
6. Фирма “Сноумод ДФ” ООД – $КО = 10 \text{ т.} + 59.33 \text{ т.} = 69.33$ точки;

Класирането на участниците се извършва по низходящ ред на получената комплексна оценка, като на първо място се класира участникът, който е получил най-висока оценка (КО) на офертата, при което Комисията с единодушие от своите членове реши:

1. Класира на първо място оферта с вх. N-153/31.01.2017г на фирма “Сатори Ко” ООД с получена най-висока комплексна оценка - 94.97 точки.

2. Класира на второ място оферта с вх. N-156/31.01.2017г на фирма “Специализирани бизнес системи” АД с получена комплексна оценка – 93.33 точки;

3. Класира на трето място оферта с вх. N-149/31.01.2017г на фирма “Смарт бизнес कंपनी” ЕООД с получена комплексна оценка – 89.66 точки;

4. Класира на четвърто място оферта с вх. N-148/31.01.2017г на фирма “Перун ККБ” ЕООД с получена комплексна оценка – 84.98 точки;

5. Класира на пето място оферта с вх. N-155/31.01.2017г на Кооперация “Панда” с получена комплексна оценка – 82.91 точки;

6. Класира на шесто място оферта с вх. N-157/31.01.2017г на фирма “Сноумод ДФ” ООД с получена комплексна оценка – 69.33 точки.

V. Въз основа на извършеното разглеждане, оценяване и класиране на получените оферти, комисията предлага за изпълнител на обществената поръчка по чл. 20, ал.3, т. 2 от ЗОП, обявена с обява изх. № 459/24.01.2017г с предмет: „Доставка на електронна техника и бели магнитни дъски за нуждите на 135 СУ „Ян Амос Коменски”- гр. София” да

бъде определен класирания на първо място участник – фирма “Сатори Ко” ООД с оферта с вх. N-153/31.01.2017г.

Комисията, определена със Заповед № 333/01.02.2017г. на Директора на 135 СУ „Ян Амос Коменски”, състави и подписа настоящия протокол за разглеждането и оценката на офертите и за класирането на участниците.

С направеното предложение за разглеждане и оценка на офертите и класиране на участниците, комисията приключи своята работа на 02.02.2017г в 12 :00 часа.

Комисия: Председател:
/Любомир Борисов/

**Заличаванията
са на основание
чл.2, ал.2, т.5 от ЗЗЛД**

1.
/Саша Делева/

2.
/Биляна Дивечка-Груева/

Утвърдил на 06.02.2017г.
настоящия протокол
Мария Димитрова,
Директора на 135 СУ „Ян Амос Коменски”

Подпис:

